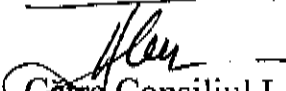


Adresă nr. 25 din 20.10.2017

At C.L.  
  
Către Consiliul Local Dorohoi

Subscrisa **SC VIP REISEN SRL DOROHOI**, CUI 26586842, prin administrator Lionte Marian Dan, cu sediul în str Loturi Enescu, nr. 80 bis având în vedere prevederile art.6 și 7 din Legea nr 101/2016 depunem următoarea

### CONTESTATIE

Prin care arătăm următoarele :

Ca o chestiune prealabilă, în ceea ce privește incidenta în cauză a prevederilor art. 6 și 7 din Legea nr 101/2016, așa cum rezultă din HCL nr 135/2017, licitația s-a organizat și în baza Legii nr. 100/2016 , sens în care prevederile menționate sunt incidente în condițiile în care Legea nr.101/2016 reglementează remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, concesiunile de lucrări și servicii fiind reglementate de Legea nr 100/2016, lege în baza căreia s-a organizat licitația.

Solicităm anularea licitației, a procesului verbal din 9.10.2017, a comunicării Nr. 14531/09.10.2017, a tuturor actelor subsecvente pentru următoarele motive:

- menținem în totalitate motivele invocate prin notificarea nr. 15 din 19.09.2017, răspunsurile din adresa nr 13489 din 5.10.2017 , cât și din adresa nr 64 din

28.09.2017 ale Mun Dorohoi, prin Primar, cât și ale Consiliului local al mun Dorohoi neremediind încălcările invocate.

- Cât privește modul în care a fost organizată licitația, aceasta este lovită de nulitate absolută, atât pentru motivele invocate în notificarea anterioară, cât și pentru următoarele motive:

- Nu s-a constatat îndeplinirea cerințelor tehnice minimale din caietul de sarcini prin inspectarea parcului auto, cu toate că din documentele depuse la licitație nu rezultă dotările microbuzelor.
- Conform capitolului IX din Anexa nr.3 la HCL nr.135/31/07/2017, autoritatea publică locală avea obligația să informeze **“in scris toti ofertantii despre hotararea referitoare la atribuirea contractului de delegare a serviciului de transport public local de persoane, in scris cu confirmare de primire, nu mai tarziu de 5 zile lucratoare de la adoptarea acesteia”**. Întrucât hotărârea a fost adoptată în data de 09/10/2017 și comunicarea în scris către ofertanți a fost făcută în 18/10/2017, nu s-au respectat prevederile regulamentului menționat anterior.
- În componența comisiei nu a existat specialist în transporturi.
- Cerințele de eligibilitate nu au fost îndeplinite întrucât în caietul de sarcini se cereau adeverințe de la autoritățile locale și județene din care să rezulte că nu a fost suspendată licența de traseu local sau județean în ultimii 5 ani iar conform procesului verbal cerința a fost "adeverința precum nu a fost retrasă licența de transport în ultimii 5 ani", subscrișă fiind singura care a prezentat două adeverințe
- S-a viciat procedura prin deschiderea ofertei propriu-zise pe traseul 2, unde

doar un participant a fost declarat eligibil.

Urmează a face aplicarea prevederilor art. 7 din Legea nr. 101/2016, prevederi ce prevăd că „ Formularea unei notificări prealabile în termenul legal de către persoana care se consideră vătămată are ca efect suspendarea dreptului de încheiere a contractului,, urmând a dispune suspendarea urgentă a dreptului de încheiere a contractelor de concesiune.

**În drept, ne întemeiem cererea pe disp art. 6,7 din Legea 101/2016, ORDINUL 140/2017, Regulamentul CE 1370/2007, art. 7 din Legea nr. 52/2003, art. 10,alin3 și art 58 din OMAI nr 353/2007, art. 37,alin 2 și 3 din Legea nr 92/2007,Legea nr 554/2004.**

Prin avocat,



