



Unitatea administrativ-teritorială Municipiul Dorohoi  
Județul Botoșani, cod postal 715200  
Cod de inregistrare fiscala 4112945  
Tel. 0231611310 www.primariadorohoi.ro

Aprob.  
PRIMAR,  
ing. DORIN ALEXANDRESCU



## Proces-verbal de selectare a partenerilor Nr. 101 /R29 din data 14.03.2016

Încheiat astăzi 14.03.2016, cu ocazia finalizării procedurii de selecție a partenerilor privați, etapa a doua de selecție.

Procedura de selecție s-a derulat cu parcurgerea următoarelor etape:

- publicarea pe site-ul primăriei, în data de 13.01.2016, a unui Anunț de selecție parteneri, împreună cu o metodologie de selecție.
- evaluarea documentelor primite, din punct de vedere al cerințelor minime, prescripțiilor, caracteristicilor de natură tehnică, stabilite prin METODOLOGIA DE SELECTIE de către comisia de evaluare a ofertelor. Comisia a fost stabilită prin Dispoziția nr. 212/27.01.2016.

În această etapă au fost selectați următorii potențiali parteneri:

Nr. crt.	Ofertant
1.	SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL
2.	SC DELTA CON SRL
3.	SC METODO STUDII CONSULTANTA ROMANIA SRL
4.	SC GENERAL SYSTEM SRL
5	ASOCIATIA CLARA

- Stabilirea necesității unei noi etape de evaluare a potențialilor parteneri, plecând de la următoarele ipoteze de lucru:
  - desemnarea unui partener cu care se va semna acordul de parteneriat implică stabilirea unor obligații și drepturi pe care partenerii trebuie să le accepte;
  - definirea obligațiilor în cadrul parteneriatului implică asumarea, de către fiecare partener, a unor activități în etapa de scriere și depunere a aplicației și în perioada de implementare și post implementare a proiectului;

- este necesară asigurarea unei complementarități a rolului fiecărui partener în cadrul asocierii, astfel încât să fie asigurate toate activitățile și să nu existe suprapuneri nejustificate în realizarea unor activități;
  - este necesară demonstrarea înțelegerii, de către fiecare partener, a acțiunilor ce trebuie derulate, resurselor umane, logistice, financiare care trebuie alocate de fiecare partener, obligațiilor ce rezultă din calitatea de partener în cadrul unui contract de finanțare nerambursabilă;
  - transmiterea unei invitații de participare la o întâlnire de prezentare a propunerilor primăriei de continuare a procesului de evaluare a capacității potențialilor parteneri, împreună cu Metodologia și instrumentele de lucru propuse.
- Derularea întâlnirii din data de 24.02.2016, ora 12.00, la sediul DAS din cadrul Primăriei Municipiului Dorohoi, prezentarea Metodologiei și ipotezelor de lucru care au condus la a continuarea procesului de evaluare, instrumentele propuse pentru atingerea scopului.

În cadrul întâlnirii , două organizații au declarat ca își **retrag oferta de parteneriat:**

1.	SC DELTA CON SRL
2.	SC GENERAL SYSTEM SRL

și trei organizații și-au exprimat interesul în parcurgerea următoarei etape propuse de primărie, declarând ca au înțeles scopul procedurii/metodologia și instrumentele propuse pentru aceasta etapă :

1.	SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL
2.	SC METODO STUDII CONSULTANTA ROMANIA SRL
3.	ASOCIATIA CLARA

Organizațiile și primăria au agreeat că valoarea bugetului proiectului este de aproximativ 70.000 euro și, pe baza acestei sume, se vor completa instrumentele propuse.

S-a stabilit termenul de depunere a instrumentelor de evaluare pentru data de 03.03.2016, ora 12.00, termen acceptat de cele trei organizații.

S-au primit în termen documentele completate de cele trei organizații:

1.	SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL/RBC
2.	SC METODO STUDII CONSULTANTA ROMANIA SRL/MSCR
3.	ASOCIATIA CLARA

**Membrii comisiei au recapitulat prevederile metodologiei și instrumentele propuse și s-au evidențiat următoarele elemente care trebuie luate în calcul în etapa de evaluare:**

- *respectând mențiunile din Ghidul solicitantului referitoare la ponderea cheltuielilor, fiecare partener va face o propunere de buget pe structura propusă și va menționa care din costurile din buget vor fi în sarcina sa în corelare cu activitățile asumate;*

o fiecare partener va completa Matricea cadru logic, în viziunea sa, și va menționa care din acțiunile propuse va fi realizată de el integral sau în colaborare cu alt partener, menționând ce resursă umană va alocă, pe ce durată și cum o va mobiliza în Dorohoi;

o pentru partenerii din afara localității este foarte important să clarifice capacitatea de a deplasa resursa umană în zonă, pentru o perioadă de timp corelată cu specificul/complexitatea activității asumate.

„În distribuția bugetului proiectului pe fiecare membru al parteneriatului se va ține cont de faptul că alocarea financiară gestionată de Beneficiar/lider de parteneriat trebuie să fie mai mare decât alocarea financiară gestionată de oricare alt membru al parteneriatului.” (pagina 24 din GSCG POCU).

„Maxim 1 membru al parteneriatului va beneficia de valoare maximă a finanțării nerambursabile de 30% sau 20%, după caz. Pentru ceilalți membri ai parteneriatului se va aplica algoritmul de calcul prin raportare la cifra de afaceri/venituri totale.” (pagina 23 GSCG POCU).

**S-au analizat documentele primite și s-au constatat următoarele:**

<b>Organizație/ Instrumente</b>	<b>RBC</b>	<b>MSC</b>	<b>CLARA</b>
Matricea Cadru Logic	Documentul a fost completat, conține toate informațiile necesare, într-o formă logică	Documentul a fost completat, conține toate informațiile necesare, într-o formă logică.	Documentul a fost completat, conține toate informațiile necesare, într-o formă logică.
Bugetul Proiectului	Documentul a fost depus, conține elemente care să permită estimarea costurilor pentru acțiunile în care organizația dorește să se implice. Valoarea propusă pentru acoperirea activităților asumate de organizație reprezintă <b>peste 42%</b> din valoarea estimată a bugetului proiectului.	Documentul a fost depus, conține elemente care să permită estimarea costurilor pentru acțiunile în care organizația dorește să se implice. Valoarea propusă pentru acoperirea activităților asumate de organizație se încadrează în cerințele prezentate în Ghidul Solicitantului Condiții Generale POCU 2014-2020 (GSCG).	Documentul a fost depus, conține elemente care să permită estimarea costurilor pentru acțiunile în care organizația dorește să se implice. Valoarea propusă pentru acoperirea activităților asumate de organizație se încadrează în cerințele prezentate în Ghidul Solicitantului Condiții Generale POCU 2014-2020.

**Expertul atras a comunicat pe mail cu RBC și a atras atenția asupra procentului solicitat, trimițând și extras din GSCG POCU .**

**From:** Ancoradi Grup

**Sent:** Friday, March 04, 2016 3:09 PM

**To:** Lavinia.cristescu@romactiv.ro

**Cc:** cornelchifu@ancoradi.ro

**Subject:** FW: calcul asistenta financiara nerambursabila POCU

Buna ziua,

Va transmit mai jos reglementările care stau la baza calculului finanțării nerambursabile maxime care poate fi alocata partenerilor unui proiect finanțat prin POCU 2014-2020. Reglementările sunt extrase din Ghidul solicitantului condiții generale.

1. „În distribuția bugetului proiectului pe fiecare membru al parteneriatului se va ține cont de faptul că alocarea financiară gestionată de Beneficiar/lider de parteneriat trebuie să fie mai mare decât alocarea financiară gestionată de oricare alt membru al parteneriatului.” (pagina 24)
2. „Maxim 1 membru al parteneriatului va beneficia de valoare maximă a finanțării nerambursabile de 30% sau 20%, după caz. Pentru ceilalți membri ai parteneriatului se va aplica algoritmul de calcul prin raportare la cifra de afaceri/venituri totale.” (pagina 23).

Din principiul de la numărul 2 de mai sus, rezulta ca valoarea maxima a finanțării nerambursabile pe care o poate primi un membru al parteneriatului (neluând in calcul liderul de parteneriat) este de 30%. Aceasta alocare maxima de 30% o poate primi doar un singur membru de tip SC si un singur membru de tip ONG. Ceilalți membri vor primi finanțări nerambursabile împărțind procentele ramase după alocarea finanțărilor pentru liderul de parteneriat si pentru membrul de tip SC si membrul de tip ONG, proporțional cu cifra de afaceri/suma veniturilor totale din ultimii 3 ani.

**RBC a răspuns pe mail si a retransmis centralizatorul cu alocările propuse pe parteneri, confirmând un procent de peste 40% pentru RBC.**

**From:** Lavinia Cristescu [mailto:lavinia.cristescu@romactiv.ro]

**Sent:** Monday, March 07, 2016 3:41 PM

**To:** 'Ancoradi Grup | Cornel Chifu'; rds\_1995@yahoo.com;

romeosauciuc@ancoradi.ro

**Cc:** 'Radu Onofrei'

**Subject:** buget proiect POCU AP 5 Dorohoi

Buna ziua!

Revin cu bugetul transmis de dvs. in care am făcut mici corecturi, in sensul ca unele costuri nu erau atribuite corect pe parteneri – expertul investiții infrastructura publica e de la RBC nu de la Clara, expertii servicii sociale – 1 de la Clara, 1 de la UAT, organizarea acțiunilor de animare noi o consideram in bugetul Asoc. Clara...

Am introdus in sheet-ul “centralizator” o centralizare a costurilor pe parteneri si pe capitole bugetare...sper ca acum e mai clar. Alocarea finala a bugetului pe parteneri conform activităților asumate este:

	total proiect	
Solicitant	128.900,06	42,88%
Partener 1 (Asoc Clara)	45.263,97	15,06%
Partener 2 (RBC)	126.415,46	42,06%
	<b>300.579,48</b>	

## RBC a mai trimis un mail :

De la: **Radu Onofrei** <[radu.onofrei@romactiv.ro](mailto:radu.onofrei@romactiv.ro)>

Data: 10 martie 2016, 13:23

Subiect: referitor parteneriat proiect POCU

Către: [carmen.gavriliu@primariadorohoi.ro](mailto:carmen.gavriliu@primariadorohoi.ro)

Cc: [clara@dorohoi.com](mailto:clara@dorohoi.com), [cristinaplescan@metodoconsultores.com](mailto:cristinaplescan@metodoconsultores.com),  
[lavinia.cristescu@romactiv.ro](mailto:lavinia.cristescu@romactiv.ro)

Stimați parteneri,

În ceea ce privește această așa-zisă etapă 2 de selecție a partenerilor dorim să facem următoarele observații și precizări, în scopul de a evita situația în care un eventual proiect depus în parteneriat să fie aprobat și ulterior să fie declarat neeligibil în urma verificării de către finanțator a modalității de selectare a partenerilor:

□ Selecția partenerilor se face pe baza **relevanței și experienței** (dovedite) a organizației pentru domeniul proiectului și activitățile ce urmează a fi desfășurate și **NU** pe baza unor eventuale propuneri de proiect sau structura de buget. Este vorba de o **selecție de parteneri și NU un concurs de proiecte**. În susținerea acestei afirmații este relevant următorul paragraf de la pagina 30 din documentul 'Orientări privind oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020' publicat de AM POCU în 29.02.2016:

*"Partenerii vor fi selectați dintre organizațiile relevante pentru domeniul proiectului (de ex.: formare profesională, informare și consiliere profesională, a doua șansă, incluziune socială, măsuri pentru ocupare, educație preuniversitară/universitară, economie socială etc.)."*

□ Prin metodologia prezentată în 24.02.2016 propuneți o modalitate de lucru și precizați că veți face o evaluare a documentelor și veți selecta partenerii **fără a preciza criteriile de selecție și numărul de parteneri**. Considerăm că acesta modalitate de a selecta sau elimina potențiali parteneri care au fost deja selectați prin procedura inițială, reprezintă o încălcare flagrantă a principiilor prevăzute de **OUG 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020** – cap VIII, art. 29 (1) – facem referire aici în special la principiul transparenței și a tratamentului egal;

4. Evaluarea documentelor, corespondența de clarificări, desemnarea partenerilor selectați 03.03.2016 - 10.03.2016
5. Notificare desemnare parteneri etapă 2: 11.03.2016.

□ În ceea ce privește posibilitatea de a selecta mai mulți parteneri pentru aceeași activitate din proiect, subliniem faptul că acest lucru este posibil doar în anumite condiții prevăzute de documentul 'Orientări privind oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020' publicat de AM POCU în 29.02.2016:

*“În situația în care activitatea în cauză nu poate fi asigurată de un singur partener (proiectul are o acoperire multi-regională și/sau presupune mai multe componente etc.), pot fi selectați mai mulți parteneri pentru implementarea aceleiași activități. În această situație, va fi detaliată implicarea fiecărui partener în implementarea activității comune.”*

Înțelegem aceasta metodologie de lucru propusă ca pe o etapa în care **potențialii parteneri** își prezintă interesul pentru desfășurarea unor activități în cadrul unui eventual proiect desfășurat în parteneriat, pe **baza experienței specifice dovedite și a relevanței organizației în raport cu domeniul și activităților proiectului**, urmând ca în urma analizei acestor propuneri, Liderul de parteneriat (Primăria Dorohoi) împreună cu potențialii parteneri să definească o propunere de proiect și buget, cu împărțirea responsabilităților și resurselor alocate pe activitățile proiectului, iar potențialii parteneri deja selectați pot adera sau nu la propunerea de proiect. Potențialii parteneri care își vor asuma activitățile și bugetul propus vor semna acordul de parteneriat pentru depunerea proiectului și în egală măsură acei potențiali parteneri care au fost selectați prin procedura de selecție a partenerilor și nu doresc să își asume activitățile și bugetul propus pot să se retragă din această inițiativă, exact cum au procedat și cei 2 parteneri selectați care s-au retras după întâlnirea din 24.02.2016.

Va rugăm să considerați această comunicare ca pe o clarificare a modalității de lucru care ar trebui avută în vedere în scopul pregătirii cu succes a unei aplicații pentru obținerea unei finanțări în cadrul POCU – AP 5– „Sprijin pregătit pentru animarea comunității din cadrul orașelor cu populație de peste 20.000 locuitori” și are în vedere prevederile ghidului ‘Orientări privind oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020’ publicat de AM POCU în 29.02.2016:

*“Verificarea respectării procedurii de selectare a partenerilor se va efectua în timpul etapei de verificare administrativă a proiectelor.*

*Proiectele cu solicitanți de finanțare instituții finanțate din fonduri publice care nu au respectat procedura vor fi respinse ca neeligibile.*

*Proiectele depuse în parteneriat cu solicitanți de finanțare privați care nu justifică valoarea adăugată a parteneriatului în ceea ce privește utilizarea eficientă a fondurilor, precum și rolul partenerului/partenerilor în implementarea proiectului, vor fi respinse ca neeligibile”*

Cu stima,

Radu Onofrei,

*Director General*

**Membrii comisiei au luat cunoștința de conținutul e- mail-urilor trimise de RBC și au constatat următoarele:**

<b>Extras din clarificare</b>	<b>Opinie comisie</b>
Selecția partenerilor se face pe baza <b>relevanței și experienței</b> (dovedite) a	RBC a fost de acord cu procedurile propuse

<p>organizației pentru domeniul proiectului și activitățile ce urmează a fi desfășurate și <b>NU</b> pe baza unor eventuale propuneri de proiect sau structura de buget. Este vorba de o <b>selecție de parteneri și NU un concurs de proiecte</b>. În susținerea acestei afirmații este relevant următorul paragraf de la pagina 30 din documentul ‘Orientări privind oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020’ publicat de AM POCU în 29.02.2016:</p> <p><i>“Partenerii vor fi selectați dintre organizațiile relevante pentru domeniul proiectului (de ex.: formare profesională, informare și consiliere profesională, a doua șansă, incluziune socială, măsuri pentru ocupare, educație preuniversitară/universitară, economie socială etc.).”</i></p>	<p>de primărie atât în cadrul întâlnirii din data de 24.02.2016 cât și prin completarea și depunerea în termen a instrumentelor de evaluare.</p> <p>În procedura propusă de primărie s-a ținut cont de relevanța organizațiilor și de plus valoarea pe care o poate aduce fiecare potențial partener, solicitându-se informații despre organizații (în prima etapă) și informații despre activitățile în care se dorește implicarea și viziunea asupra proiectului (în etapa a doua).</p> <p>Niciun potențial partener nu a fost respins pe un motiv legat de relevanța lui în domeniu.</p>
<p>Prin metodologia prezentată în 24.02.2016 propuneți o modalitate de lucru și precizați ca veți face o evaluare a documentelor și veți selecta partenerii <b>fără a preciza criteriile de selecție și numărul de parteneri</b>. Considerăm ca această modalitate de a selecta sau elimina potențiali parteneri care au fost deja selectați prin procedura inițială, reprezintă o încălcare flagrantă a principiilor prevăzute de <b>OUG 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020 – cap VIII, art 29 (1) – facem referire aici în special la principiul transparenței și a tratamentului egal;</b></p> <p>6. Evaluarea documentelor, corespondența de clarificări, desemnarea partenerilor selectați 03.03.2016 - 10.03.2016</p> <p>7. Notificare desemnare parteneri etapa 2: 11.03.2016.</p>	<p>În Metodologia propusă pentru etapa a doua (acceptată de RBC) sunt menționate ipotezele de lucru (necesitatea etapei a doua) și există atenționarea asupra necesității respectării GSCG POCU:</p> <p><b>- „respectând mențiunile din Ghidul solicitantului referitoare la ponderea cheltuielilor, fiecare partener va face o propunere de buget pe structura propusă și va menționa care din costurile din buget vor fi în sarcina sa în corelare cu activitățile asumate”.</b></p> <p>Suplimentar în etapa 2 de evaluare, RBC a fost atenționat prin mail asupra depășirii procentului solicitat.</p> <p>Pe parcursul evaluării, primăria a dat dovadă de transparență și șanse egale, comunicând cu potențialii parteneri, atenționând asupra problemelor apărute, organizând întâlniri de clarificare.</p>
<p><input type="checkbox"/> În ceea ce privește posibilitatea de a selecta mai mulți parteneri pentru aceeași activitate din proiect, subliniem faptul că acest lucru este posibil doar în anumite condiții prevăzute de documentul ‘Orientări privind</p>	<p>Prin metodologia propusă primăria nu a creat condiții eliminatorii privind posibilitatea de selecție a mai multor parteneri pentru aceeași activitate, în Metodologie etapa 2 existând mențiunea:</p>

<p>oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020' publicat de AM POCU in 29.02.2016:</p> <p><i>“În situația în care activitatea în cauză nu poate fi asigurată de un singur partener (proiectul are o acoperire mulți-regională și/sau presupune mai multe componente etc.), pot fi selectați mai mulți parteneri pentru implementarea aceleiași activități. În această situație, va fi detaliată implicarea fiecărui partener în implementarea activității comune.”</i></p>	<p>- „este necesara asigurarea unei complementarități a rolului fiecărui partener in cadrul asocierii, astfel încât sa fie asigurate toate activitățile si sa nu exista <b>suprapuneri nejustificate</b> in realizarea unor activități”.</p> <p>Din text rezulta ca pot exista suprapuneri de organizații pe o activitate, in mod justificat.</p>
<p>Înțelegem aceasta metodologie de lucru propusă ca pe o etapa in care <b>potențialii parteneri</b> își prezinta interesul pentru desfășurarea unor activități in cadrul unui eventual proiect desfășurat in parteneriat, pe <b>baza experienței specifice dovedite</b> si a <b>relevantei organizației in raport cu domeniul si activităților proiectului</b>, urmând ca in urma analizei acestor propuneri, Leaderul de parteneriat (Primăria Dorohoi) împreuna cu potențialii parteneri sa definească o propunere de proiect si buget, cu împărțirea responsabilităților si resurselor alocate pe activitățile proiectului, iar potențialii parteneri deja selectați pot adera sau nu la propunerea de proiect. Potențialii parteneri care își vor asuma activitățile si bugetul propus vor semna acordul de parteneriat pentru depunerea proiectului si in egala măsura acei potențiali parteneri care au fost selectați prin procedura de selecție a partenerilor si nu doresc sa își asume activitățile si bugetul propus pot sa se retragă din aceasta inițiativa, exact cum au procedat si cei 2 parteneri selectați care s-au retras după întâlnirea din 24.02.2016.</p>	<p>Metodologia propusa nu contrazice prezentarea făcută de RBC.</p>
<p>Va rugam sa considerați aceasta comunicare ca pe o clarificare a modalității de lucru care ar trebui avuta in vedere in scopul pregătirii cu succes a unei aplicații pentru obținerea unei finanțări in cadrul POCU – AP 5– „Sprijin pregătitor pentru animarea comunității din cadrul orașelor cu populație de peste 20.000 locuitori” si are in vedere prevederile ghidului ‘Orientări privind oportunitățile de finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman</p>	<p>Comisia a preluat solicitarea RBC si a analizat-o in prezentul tabel, si constata ca deși RBC a acceptat procedura propusa de primărie, exprima prin acest e mail un alt punct de vedere si propune o alta viziune privind metodologia de selecție.</p> <p>Referitor la motivul de respingere pentru solicitantii privați „nu justifică valoarea adăugată a parteneriatului în ceea ce privește</p>



2014-2020' publicat de AM POCU in 29.02.2016:

*"Verificarea respectării procedurii de selectare a partenerilor se va efectua în timpul etapei de verificare administrativă a proiectelor.*

*Proiectele cu solicitanți de finanțare instituții finanțate din fonduri publice care nu au respectat procedura vor fi respinse ca neeligibile.*

*Proiectele depuse in parteneriat cu solicitanți de finanțare privați care nu justifică valoarea adăugată a parteneriatului în ceea ce privește utilizarea eficientă a fondurilor, precum și rolul partenerului/partenerilor în implementarea proiectului, vor fi respinse ca neeligibile"*

*utilizarea eficientă a fondurilor ..."*

comisia constata ca prin documentele transmise de RBC (procentul de 42% solicitat din bugetul proiectului) nu respecta o condiție impusa prin GSCG POCU:

*„Maxim 1 membru al parteneriatului va beneficia de valoare maximă a finanțării nerambursabile de 30% sau 20%, după caz. Pentru ceilalți membri ai parteneriatului se va aplica algoritmul de calcul prin raportare la cifra de afaceri/venituri totale.” (pagina 23 GSCG POCU)*

punând astfel in pericol eligibilitatea aplicației din punct de vedere al conformității.

A existat corespondenta de clarificare a aspectului legat de % solicitat de RBC, dar potențialul partener si-a păstrat solicitarea.

**In contextul prezentat membrii comisiei au decis:**

- o respingerea ofertei de parteneriat propusa de SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL ca fiind neeligibila;
- o accepta in aceasta etapa propunerile de parteneriat propuse de:

1.	SC METODO STUDII CONSULTANTA ROMANIA SRL
2.	ASOCIATIA CLARA

- o având in vedere activitățile in care cei doi potențiali parteneri si-au declarat intenția de implicare si specificul acestora privind necesarul de resurse va transmite către

1.	SC METODO STUDII CONSULTANTA ROMANIA SRL
2.	ASOCIATIA CLARA

propunerea de organizare a unei întâlniri pentru clarificarea tuturor aspectelor legate de semnarea unui acord de parteneriat.

**Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare.**

**Comisia de evaluare:**

- 1. consilier Violeta Fodor- președinte
- 2. consilier Alexandra Moga – membru
- 3. consilier Carmen Gavriliu - membru

**Expert atras:**

Cornel Chifu, Ancoradi Grup